

# **RE-INTERPRETANDO EL CORREDOR NOROESTE DE MADRID 1956-2011**

## **Las piezas que componen el territorio del CoNOMad y sus lógicas**

Autor: **Lidia Ponce de León**

Institución: Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori, ETSAB

Director : Joaquín Sabaté

Email: lidiaponcedeleon@gmail.com

### **RESUMEN**

Este trabajo se centra en entender las transformaciones urbanísticas en el Corredor Noroeste de Madrid (CoNOMad) en las últimas décadas, para buscar sus patrones y lógicas. El corredor es un espacio de crecimiento disperso vinculado tradicionalmente a los asentamientos de baja densidad de la Comunidad de Madrid, límite entre sierra y ciudad y vertebrado por la carretera Nacional VI. Se analiza este espacio atendiendo a tres factores: el paisaje, las infraestructuras y los asentamientos. Este método de análisis permite encontrar diferentes piezas que se repiten a lo largo del corredor y lógicas de implantación en el mismo. El artículo se estructura en tres partes: 1. CoNOMad, 2. Las Piezas del territorio y 3. La lógica de las piezas.

**Palabras Clave:** Corredor, Madrid, Baja densidad, Sierra

### **ABSTRACT**

The expansion of the suburbs in Madrid has been a unique phenomenon in the past decades, spreading out in fragmented pieces across the landscape of Madrid. The purpose of this work is to study the traditional low-density suburbs of the Region of Madrid (Madrid Northwest Corridor (CoNOMad)). This corridor stands in the limit between the city of Madrid and the mountains, being the border of the new city. This area is analyzed attending to three elements: landscape, infrastructures and settlements. This analytical methodology allows us to distinguish different pieces that compose this area and to disclaim a number of logics of how they repeat and place themselves in the corridor. The article is divided in three parts: 1. CoNOMad. 2. The pieces of the territory and 3. The pieces logics.

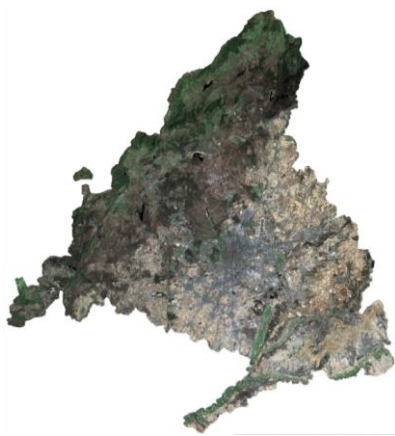
**Key words:** Madrid, low density, sprawl, sierra

## 0. INTRODUCCIÓN

La expansión de la Región Metropolitana de Madrid (RMM) ha sufrido una aceleración constante en las últimas décadas, desembocando en un fenómeno territorial de grandes dimensiones<sup>1</sup>. Este artículo se centra en una parte de este territorio, más concretamente, en el Corredor Noroeste de Madrid (CoNOMad), para describir y definir las piezas que lo componen desde un análisis de su territorio, asentamientos e infraestructuras.

El CoNOMad ha sido un espacio tradicionalmente asociado a los asentamientos de baja densidad de la capital, con una alta calidad paisajística, vinculado a la Sierra y a las cuencas de los ríos Guadarrama y Manzanares. Se encuentra en el límite entre ciudad y medio rural, marcando el perímetro de la ciudad actual y su relación con el paisaje que la rodea. EL CoNOMad está integrado por 27 municipios, vertebrado por la carretera Nacional VI y limitado al sur por la capital, al norte por la sierra, al este por el espacio protegido de El Pardo y al oeste por el eje de la M-600 (Valdemorillo, Villanueva de la Cañada y Brunete).

1. Foto aérea de la Comunidad de Madrid. Monte Abantos



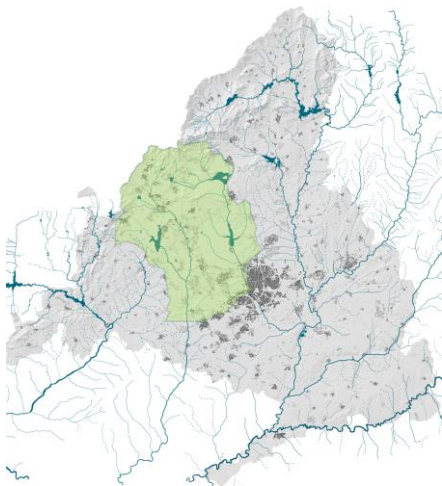
Ayuntamiento de Madrid

2. Vistas de Madrid y el Monasterio de El Escorial desde el



Postal Antigua

*“Si en los años sesenta y setenta se extendía un modelo concentrado, con morfología urbana pero localización periférica, que ha venido a ser denominado como “urbanización periférica”, en los últimos veinte años los desarrollos urbanos han venido marcados por la dispersión, la fragmentación y las bajas densidades.” (García Palomares, Gutiérrez Puebla 2007:445)*



3. Imagen de la CM, en verde marcado el CoNOMad  
Elaboración propia

Como apuntan García Palomares y Gutiérrez Puebla (2007:445) los nuevos desarrollos vienen marcados por la fragmentación y la dispersión, por esa razón, un análisis del CoNOMad resulta de gran interés; más concretamente, por la dimensión del territorio ocupado frente al número de habitantes, su localización e importancia dentro de la RMM, la calidad del paisaje y la magnitud del fenómeno urbanizador. Se realiza un análisis desde tres elementos básicos: el paisaje, los asentamientos y las infraestructuras. Se entiende este espacio como una unidad, con una visión urbanística y con un interés por su carácter limítrofe entre ciudad y sierra.

Hasta la actualidad, los trabajos de investigación realizados se han centrado, desde la escala global de la RMM, a interpretar y definir los límites, la conformación y el impacto de este nuevo territorio (Leboreiro Amado (2009:6)), la búsqueda de un nombre propio para el mismo (Región metropolitana, Terán, 1992; Ciudad-región, Río y Molina, 1993; Región urbana, López de Lucio, 1999; Ciudad única, De Santiago, 2007), entender los sistemas e infraestructuras estructurantes (Santiago Rodríguez (2007a:8, 2007b:138)), la planificación territorial (Leboreiro Amado, 2009:6); Valenzuela Rubio (1975a, 1975b, 1997, 2010), identificar el atlas de paisajes (Mata 2009:34) y las disfuncionalidades existentes entre las distintas partes (García Lanza (1999, 2007:28); López de Lucio (1999, 2000, 2003, 2007); Ruíz Sánchez (2000). Y desde la escala local de cada crecimiento, en comprender las nuevas formas de asentamientos (De Santiago (2007a:8, 2007b:138)), las áreas de oportunidad y las nuevas piezas del consumo actual (López de Lucio (1999, 2000, 2003, 2007)).

En cuanto a las investigaciones centradas en el CoNOMad, una notable aportación al entendimiento del proceso de su consolidación, es la tesis doctoral del geógrafo Manuel Valenzuela Rubio, con título "Urbanización y crisis rural en la Sierra de Madrid" (1975). En ella se analiza de manera pormenorizada el territorio y la evolución de los asentamientos, desde su inicio hasta mediados de los 70. También cabe destacar los trabajos posteriores del mismo Valenzuela (1975:135, 1997:534), centrados en la evolución de la segunda vivienda de la zona noroeste y en su importancia como lugar turístico.



**4. Vista aérea de Las Rozas y la sierra de Guadarrama.**

Fuente: <http://elguadarramista.com/2009/10/07/el-camino-de-la-isabela-%C2%BFprivado-en-las-rozas>

Por lo tanto, este trabajo busca recoger los ya existentes y aportar un diagrama de las transformaciones territoriales del CoNOMad a partir de 1956. Se entiende que un trabajo de investigación de lo acontecido en este espacio tras el boom inmobiliario de las últimas décadas, permitirá un mejor entendimiento del mismo y de la transición de lugar vacacional estacional, a un conjunto de asentamientos de primera vivienda suburbana. Para ello, se describen las piezas que han conformado los crecimientos de los asentamientos de este territorio tan importante para la Comunidad de Madrid por su calidad paisajística y ubicación. Este primer análisis que aquí se muestra, es una de las partes de la tesina que se está elaborando sobre el mismo tema.

El estudio plantea la importancia de la perspectiva adoptada, como menciona Francesco Indovina<sup>2</sup> (2007:20), la escala y el fragmento son partes imprescindibles del entendimiento de la metropolización del territorio:

*"Precisamente en los fenómenos territoriales, "la escala" asume gran relevancia: bajando en la escala es obvio que se encuentra el "fragmento", es decir, se trabaja, inconscientemente o no, la simplificación extrema..."*



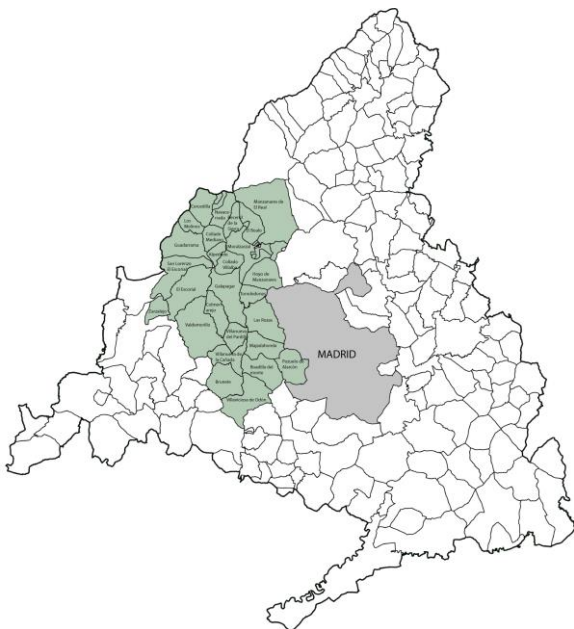
La investigación se realiza desde una escala intermedia, a la que llamaremos “escala de corredor”, que permite analizar este territorio como una unidad y plantear una complementariedad con los trabajos ya realizados desde la escala global y local de la Comunidad de Madrid. Desde la escala de corredor, se analiza cómo trabaja esta unidad territorial frente al conjunto de la Región Metropolitana de Madrid (escala global), y al mismo tiempo permite una mirada introvertida hacia las piezas que lo componen (escala local). El objetivo es, en primer lugar, hacer una descripción actual del lugar desde un punto de vista paisajístico, infraestructural y urbano y, en segundo, una descripción de las piezas que componen dicho espacio y su ubicación dentro del CoNOMad. Este análisis sirve como punto de partida para responder la pregunta principal de una futura tesina sobre este espacio, ¿Qué lógicas o patrones caracterizan al CoNOMad, a través de sus piezas urbanas, elementos paisajísticos y focos catalizadores?

Hasta ahora, se ha tomado como afirmativo la falta de identidad de las periferias de nuestras ciudades, sin embargo, tal vez como apunta Solà-Morales (1995:166), se puede afirmar lo contrario,

*“[...]que, efectivamente, el sentido clásico del lugar ha desaparecido en aquellas áreas urbanas donde prevalece la discontinuidad de las formas construidas pero, donde los espacios vacíos son predominantes, hay otro sentimiento del lugar característico: el de la sensación expectante de los vacíos y el de la indiferencia de las construcciones[...]*”

Con la idea de buscar ese otro “sentimiento”, el de la periferia, se ha creado una metodología que se fundamenta en un análisis de cada asentamiento, clasificando los crecimientos en familias o piezas en base a su tipología, morfología, localización y período de construcción. Elegida cada pieza, a ésta se le asignan unos valores en relación con los tres factores determinantes (asentamientos, infraestructuras y paisaje). Estas dos clasificaciones sumadas a los datos del lugar, permiten entender las lógicas de crecimiento de estos espacios y encontrar las dinámicas del CoNOMad. Como punto inicial del crecimiento de los núcleos urbanos se ha tomado la foto del vuelo aéreo americano de 1956, y a partir de esa fecha se analizan y clasifican las piezas que componen el territorio en 2011. Se ha trabajado con fotos aéreas, planos y cartografía, para agrupar la información necesaria que ha permitido esta clasificación.

La inquietud inicial de la tesina y, por lo tanto, de este artículo, plantea que dentro de este aparente caos, existen una serie de patrones y lógicas en la morfogénesis de este territorio. Y de aquí, deriva la hipótesis principal de este artículo, que se centra en probar que existe un número acotado de familias de crecimiento o piezas que se repiten a lo largo del CoNOMad y que forman parte de las lógicas del corredor.



**4. Municipios del CoNOMad**  
Elaboración propia



**5 y 6. Fotos del CoNOMad**  
Elaboración propia

El artículo se estructura en 3 partes: 1. CoNOMad, 2. Las piezas del territorio y 3. La lógica de las piezas.

## 1. CoNOMad (CORREDOR NOROESTE DE MADRID)

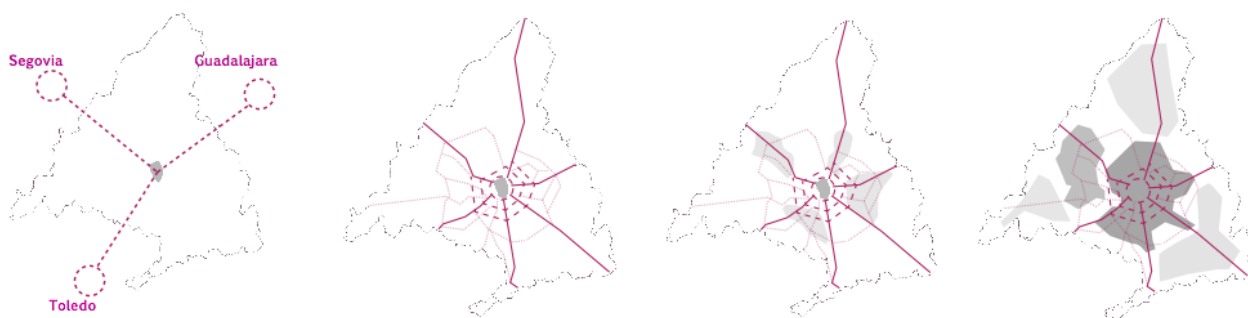
### 1.1 El Corredor

En la actualidad, una de las características principales de las regiones metropolitanas o “regiones urbanas” es la complejidad de sus flujos y las dinámicas en cambio constante, como define Pier Carlo Palermo<sup>3</sup> (1996):

*“La metáfora de la Región Urbana evoca un territorio vasto y complejo por la multiplicidad de los principios de asentamiento y los sociales; un territorio en plural que [...] exige formas de conceptualización más sofisticadas, de orden superior respecto a las categorías ya experimentadas”,*

Esto permite entender el territorio como un espacio lleno de “multiplicidad” que genera, entre otras cosas, corredores dinámicos que, por su similitud o complementariedad en carácter, composición y sistema, funcionan como una unidad. Así un corredor se puede interpretar como las áreas conformadas por un número de núcleos urbanos que trabajan como una unidad funcional en cuanto a dinámicas económicas, sociales y culturales y que, generalmente se encuentran vinculadas por una infraestructura potente. Los núcleos urbanos del conjunto se complementan y polarizan generando corredores dinámicos dentro de la región.

Dentro de La Región Metropolitana de Madrid se distinguen, ajenos a una definición concreta de los límites, 4 corredores basados en la suma de los efectos de atracción de las ciudades próximas (Segovia, Guadalajara y Toledo) y de la red viaria: el corredor de Alcalá de Henares (Este), el Corredor Norte, el Corredor del Sur y el Corredor Noroeste de Madrid (CoNOMad).



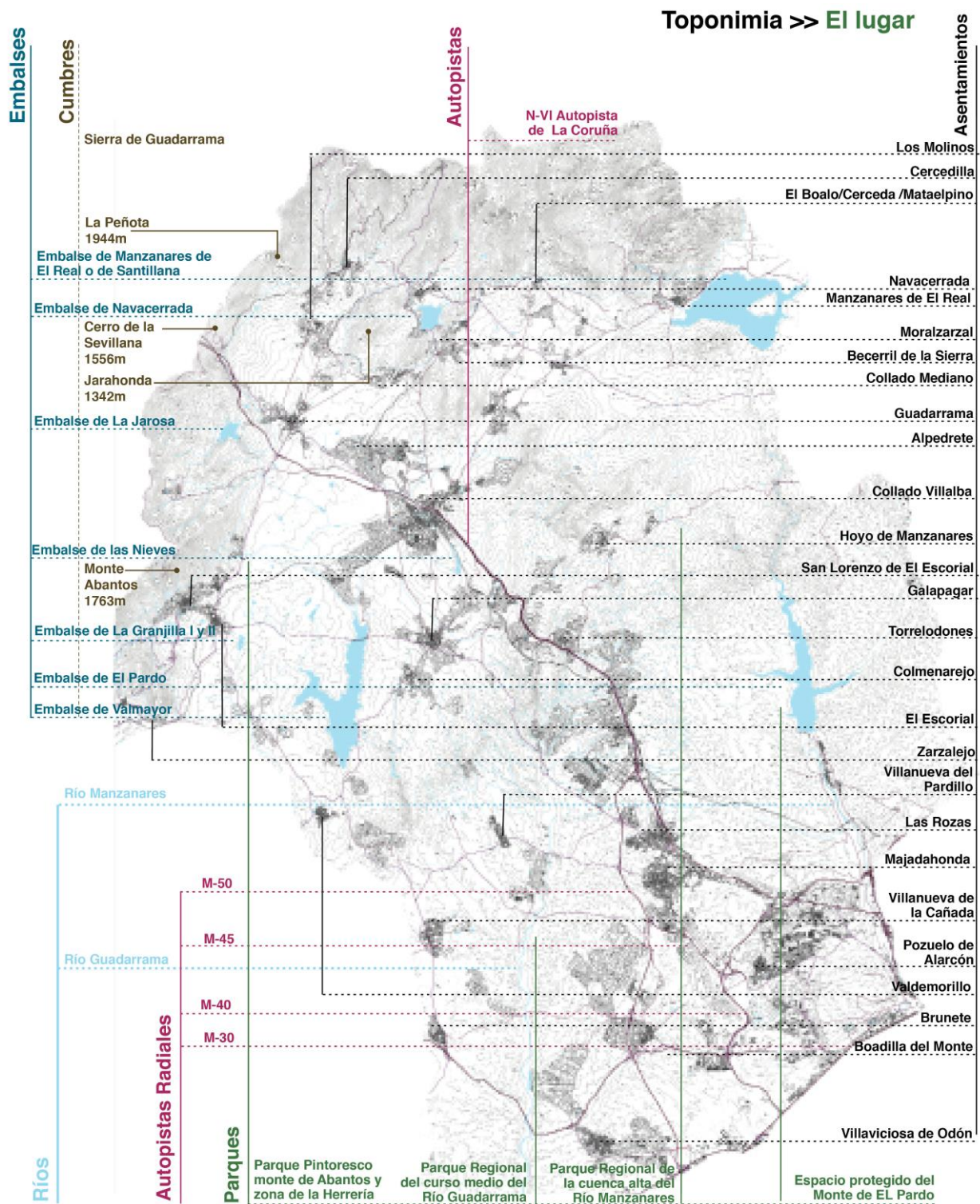
### 7. Esquemas de dinámicas de la Región Metropolitana de Madrid

Elaboración propia

Para esta investigación se ha seleccionado el CoNOMad, que ocupa la zona noroeste de la Comunidad de Madrid. El corredor, se compone de 27 municipios, un territorio que ocupa un total de 1.208,32 km<sup>2</sup>, con una población de 619.261 habitantes y una densidad de 512,5 hab/km<sup>2</sup>. Esto supone un 15% del territorio de la Región Metropolitana de Madrid, un 9.5% de la población total y una densidad de 300 hab/km<sup>2</sup>, menor que la media de la Región Metropolitana de Madrid<sup>4</sup>. Estas cifras reflejan el desequilibrio entre territorio ocupado y población que existe en el CoNOMad y, la importancia de entender este espacio para optimizar recursos y necesidades en el futuro.

El criterio de selección del límite del corredor se ha basado principalmente en 3 factores: los límites geográficos, las infraestructuras y las dinámicas comunes. En cuanto a los límites geográficos, por el este es el río Manzanares, por el oeste el área de influencia de las cuencas del Guadarrama, por el norte las cumbres de la montaña y por el sur la capital. Infraestructuralmente, los municipios del CoNOMad están dentro de las áreas de influencia de la carretera Nacional VI, las radiales (M-40, M-45 y M-50) y al oeste la M-600. Es necesario puntualizar que hacia el oeste el límite se encuentra delimitado, no tanto, por la M-600, sino por el desarrollo urbanístico, marcando así el límite los últimos municipios que han sufrido grandes crecimientos en las últimas décadas. Por lo tanto, en su conjunto, se entiende que estos municipios conforman el CoNOMad, por ser piezas que trabajan dentro de los mismos flujos de actuación y con dinámicas parecidas, vertebrados por la carretera Nacional VI. Dentro de este espacio se encuentran los municipios de **Alpedrete, Becerril de la Sierra, Boadilla del Monte, El Boalo (Cerceda y Mataelpino), Brunete, Cercedilla, Colmenarejo, Collado Mediano, Collado Villalba, El Escorial, Galapagar, Guadarrama, Hoyo de Manzanares, Majadahonda, Manzanares de El Real, Los Molinos, Moralzarzal,**

Navacerrada, Pozuelo de Alarcón, Las Rozas de Madrid, San Lorenzo de El Escorial, Torrelodones, Valdemorillo, Villanueva de la Cañada, Villanueva del Pardillo, Villaviciosa de Odón y Zarzalejo.



## 8. Esquemas toponimia del CoNOMad

Elaboración propia

### 1.2. Año 1956

El vuelo aéreo americano nos sirve como punto de partida del estado del CoNOMad antes del proceso urbanizador, que comenzará en los años 60. En este momento (datos de 1960) viven en esta área 62.982 habitantes frente al total de la CM de 2.510.217<sup>5</sup>, suponiendo sólo un 2,5% de la población total. Estas cifras



confirman lo que nos muestran las fotos aéreas, un territorio prácticamente baldío, dónde la población se centra en los pequeños asentamientos existentes.

Nos encontramos que sólo existen en el CoNOMad dos ejes viarios, la carretera Nacional VI y la carretera de El Escorial (M 505), que funcionan como únicas vías de conexión de la capital con la sierra. Estos ejes, casi paralelos, potencian un sistema lineal de crecimiento al abrigo de ambas infraestructuras, que se complementa con una red secundaria de viario. En cuanto al sistema ferroviario, por el CoNOMad discurren desde 1888 la línea Madrid-El Escorial (como parte de la línea Madrid-Hendaya) y la línea Villalba-Segovia, que permiten una conexión desde el centro de Madrid a diversos puntos de la sierra. La llegada del tren permitió los primeros asentamientos de veraneo más consolidados al abrigo de las estaciones de ferrocarril y también, el inicio de exploración de la sierra como parámetro natural con el fenómeno del excursionismo y alpinismo.

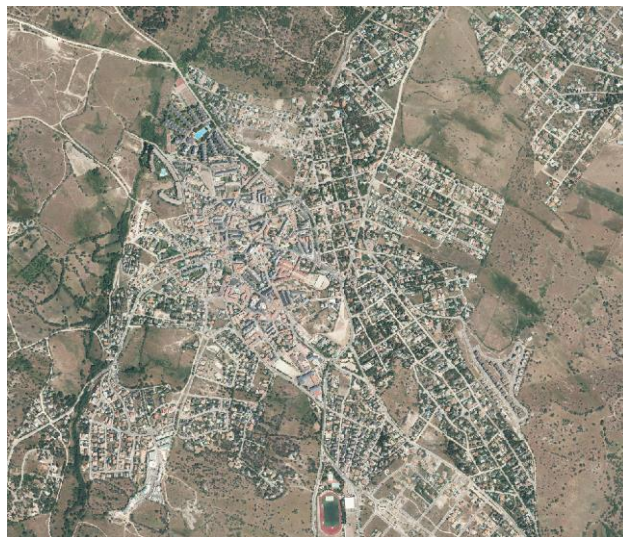
El paisaje se encuentra relativamente poco alterado, la naturaleza del lugar se basa en un sistema de piedemonte o “rampa”, de altitud creciente que determina un escalonamiento de la vegetación en pisos (Valenzuela, 1975). Esto, confiere a la parte de la sierra un carácter de montaña, con gran número de bosques de pinos y suelos graníticos, según ascendemos a altitudes más altas, y un espacio de “piedemonte” en lugares donde la pendiente se suaviza. En la parte sur del corredor, en las zonas más próximas a las cuencas del río Guadarrama y Manzanares, nos encontramos paisajes de dehesas, montes y llanos. En 1956 sólo se encuentra protegido, como Sitio Natural de Interés Nacional (1936), parte del actual Parque de la Región de la Cuenca Alta del Manzanares, no sin una gran defensa por conseguir la categoría de parque.<sup>6</sup>

Los asentamientos existentes se encuentran localizados a lo largo de los ejes viarios y del ferrocarril, generalmente, allí, dónde históricamente había una población, a excepción de algunos núcleos más modernos, como el caso de Las Matas, que surgieron tras la instalación de las dos líneas ferroviarias. Éste en concreto, surge como barrio ferroviario al abrigo de la construcción del ferrocarril a finales del s.XIX. En 1956 las piezas existentes son principalmente núcleos urbanos, con viviendas rurales independientes próximas a las dos carreteras principales, fincas individuales de grandes parcelas en los espacios rurales y algunas colonias serranas de chalets en puntos concretos (Ej. Urbanización Los Peñascales en Las Rozas).



**9. Colmenarejo 1956**

Elaboración propia a través de Planea de la Comunidad de Madrid

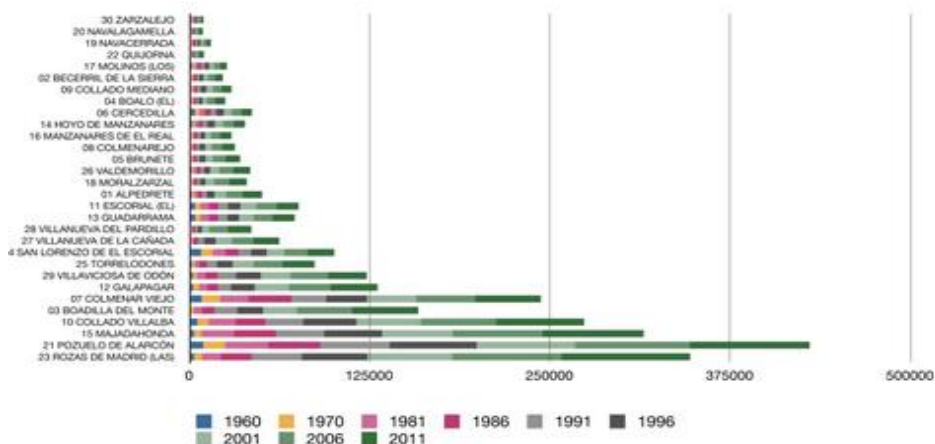


**10. Colmenarejo 2011**

### **1.3. Año 2011**

En la actualidad, nos encontramos con un territorio ocupado de manera dispersa con piezas aparentemente fragmentadas y articuladas por una potente red viaria. El CoNOMad, aún dominado por el eje de la nacional VI, que le confiere una potencialidad lineal, se ha expandido transversalmente gracias a la construcción de los nuevos potentes ejes radiales de Madrid. Por lo tanto, han cambiado las dinámicas del corredor hacia un modelo más próximo a una constelación de satélites en el territorio, donde se generan nuevas áreas y focos catalizadores de actividades económicas, sociales y de ocio, que tejen redes internas y que permiten su desarrollo ajeno a la capital. Un espacio que, sin perder la linealidad generada en los años 60 y 70, ha ganado en flujos y multiplicidad. En estos 40 años, se ha multiplicado casi en 10 veces la población<sup>7</sup>, en

casi 4 veces el porcentaje de población (9,5%) frente a la RMM y consta de 235.207 viviendas censadas<sup>8</sup>, que supone 1.8 habitantes por vivienda censada<sup>9</sup> en 2001.

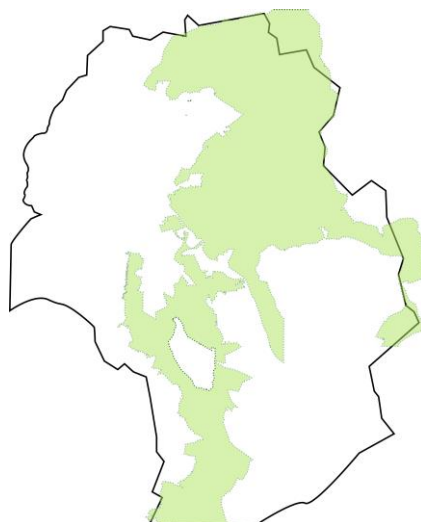


11. Gráfico de crecimiento poblacional desde 1960. Elaboración propia (Datos INE)

### 1.3.1 Paisaje

El paisaje mantiene las características de 1956, siendo el cambio más notable la construcción en los años 60 y 70 del sistema hidráulico de presas y pantanos, que permite el abastecimiento de la ciudad de Madrid y que transformó singularmente partes del CoNOMad. Estos pantanos y embalses han generado nuevos focos de atracción paisajística que han potenciado la aparición de nuevas piezas de crecimiento y turismo de ocio a su alrededor.

Las formas dispersas se han ido asentando y localizándose a lo largo del CoNOMad, próximas a los espacios de calidad y con vistas a Madrid. A lo largo del tiempo y, a medida que los asentamientos han ido creciendo, se han ido protegiendo espacios del CoNOMad. En la actualidad, existen dentro del corredor 2 parques regionales (Parque Regional del río Guadarrama 1999, y Parque Regional de la Cuenca Alta del Río Manzanares 1985), LIC<sup>10</sup>, ZEPAS<sup>11</sup> y el paraje pintoresco de El monte de Abantos y zona de la Herrería.



12. Esquema de los 2 Parques Regionales del CoNOMad  
Elaboración propia

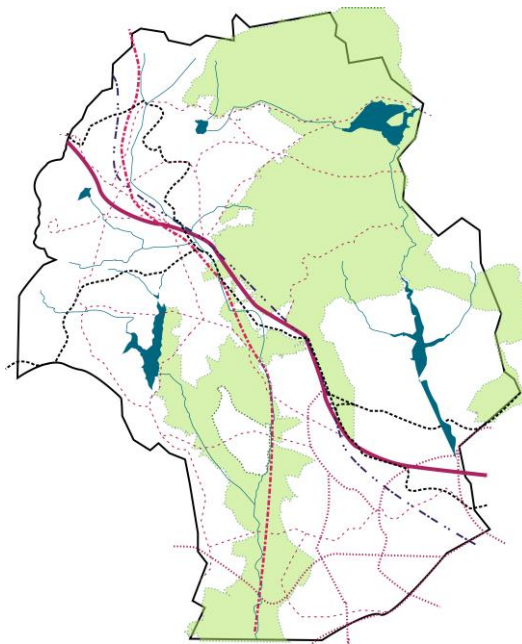
### 1.3.2 Infraestructuras

Desde los años 60 ha habido un crecimiento constante de las infraestructuras dentro de la Región Metropolitana de Madrid, en especial de las viarias. En 1985 la red constaba de 319 Km de autovías y autopistas, y casi 20 años después, en 2004 ya hay 1.000 Km (De Santiago, 2007:8). El punto de partida del



CoNOMad fue la inauguración de la autopista del Noroeste en 1967, que permitió una mayor accesibilidad a la zona a través del automóvil y su trazado cercano al ferrocarril sirvió de potenciador del corredor, en especial, de aquéllos municipios que ya gozaban del acceso en tren. La potenciación de este eje fomentó los flujos lineales de sur a norte y, es por lo que, la construcción de las radiales ha permitido la creación de nuevos focos al oeste del corredor; el este siempre ha estado limitado por el área protegida de El Pardo.

La M-30 se construye en 1974, la M-40 entre 1990-96, la M-45 en 2002 y la M-50 entre 2003-2007. La finalización de la M-50 completa las autopistas radiales de la RMM, que sumado a la construcción de las autovías M-505 y M-506, permite la transversalidad de la zona, a través de la dinamización del oeste, buscando polarizar nuevos municipios más de carácter rural y vinculados a la cuenca del río Guadarrama. Se ha reforzado el sistema de ferrocarril para la mayor movilidad de pasajeros en horas punta y se ha incorporado un tren ligero desde la capital a Pozuelo de Alarcón.



13. Esquema de infraestructuras. Elaboración propia

Los asentamientos localizados en el eje de la Nacional VI (Collado Villalba, Las Rozas, Majadahonda, Pozuelo de Alarcón y Torrelodones) al encontrarse al abrigo de la carretera, han sufrido un mayor desarrollo. Su posición frente a la autopista ha generado que en las últimas décadas, con la aparición de los nuevos focos de consumo, hayan especializado sus áreas próximas a la misma a las nuevas demandas de consumo.

### 1.3.3 Asentamientos

En cuanto a los asentamientos, ha habido un crecimiento expansivo alrededor de los núcleos tradicionales y, en las últimas décadas, han proliferado las piezas de nuevos ensanches a las afueras del centro urbano. Estos ensanches conforman nuevos polos de atracción en la región, desvinculados de los centros tradicionales, y contribuyen a la generación de las ya mencionadas redes de multiplicidad propias de estos espacios. Los municipios han incorporado nuevos focos de actividad comercial con sus propios centros comerciales, focos culturales con espacios de interés turístico y focos educativos con la incorporación de universidades privadas en distintos municipios, que generan nuevos dinamismos dentro del CoNOMad. Estas nuevas dinámicas permiten un desarrollo ajeno a la capital, generando una vida independiente de la ciudad de Madrid. Debido a la expansión de los asentamientos y su continuo crecimiento en el territorio, existen casos donde los distintos municipios han pasado a ser una mancha continua, que trabaja como una unidad. Dentro de este patrón se puede encontrar la mancha continua que forman los municipios de Pozuelo de Alarcón, Majadahonda, Boadilla del Monte y Las Rozas. Otra unidad conjunta sería la de Colmenarejo y Galapagar, así como la de El Escorial y San Lorenzo de El Escorial, o Torrelodones y Hoyo de Manzanares, aunque éstas sean de menor tamaño. En cambio cuanto más nos alejamos de la Nacional VI y nos movemos al oeste, las poblaciones forman unidades aisladas como son Navalagamella, Quijorna, Brunete, Villaviciosa de Odón, o Villanueva de la Cañada, Cabe destacar el caso de Collado Villalba, que aún en el eje de la Nacional VI, se constituye como una población única de asentamiento.



14. Las Rozas 1956



15. Las Rozas 2011

Elaboración propia a través de Planea de la Comunidad de Madrid

## 2. PIEZAS DEL CONOMAD

El trabajo se basa en la hipótesis inicial de que existen una serie de patrones y lógicas comunes dentro de este espacio de 27 municipios, que se han ido aplicando a lo largo de los últimos 40 años. Para poder entender esas lógicas es necesario seleccionar y describir las piezas que componen este territorio. Para ello hemos utilizado criterios de morfología, tipología, localización y período histórico. Más concretamente, según la tipología, se distingue, entre bloque de viviendas, vivienda aislada y adosados. En cuanto a la morfología, si es una pieza singular, una agrupación de piezas iguales o similares, así como su colocación de manera ordenada o desordenada. Diferencio su localización según se encuentre en el casco urbano, adyacente al mismo o fuera del centro urbano. Finalmente distingo cuatro periodos: anterior a 1956, años 60 y 70, años 80 y 90, y posterior.

Se entiende que esta clasificación engloba a grandes grupos de piezas y que permitirá en un futuro hacer una subdivisión dentro de cada pieza, que dará un mayor detalle a las lógicas y dinámicas y una descripción más pormenorizada de lo ocurrido en este territorio con el paso del tiempo. Estos criterios nos han llevado a diferenciar hasta doce piezas en el CoNOMad, que son las siguientes:

**2.1 Núcleo Urbano (anteriores a 1956).** El centro urbano consolidado de los municipios se caracteriza por un trazado de calles estrechas, articuladas generalmente por las carreteras principales que lo cruzan. Son tramas urbanas sin aparente orden, con una alta densidad de edificación y parcelas desiguales, generalmente pequeñas. El orden lo marcan los espacios públicos y los edificios institucionales como el ayuntamiento, iglesia o la plaza del pueblo, etc. Para trazar el límite del núcleo urbano de cada asentamiento nos hemos basado en el estado de los crecimientos en el vuelo de 1956.

**2.2 Crecimiento del núcleo urbano (Posteriores a 1956).** Son los crecimientos asociados al núcleo urbano que se han desarrollado posteriormente a 1956. Espacios que naturalmente han crecido con las mismas características del núcleo urbano de trama, densidad y tipología, y que han permitido la ampliación de los centros existentes, colmatando los espacios entre las infraestructuras y el resto de piezas de crecimiento.



16. Núcleo urbano y crecimiento de núcleo urbano (2.1 y 2.2)  
Elaboración propia

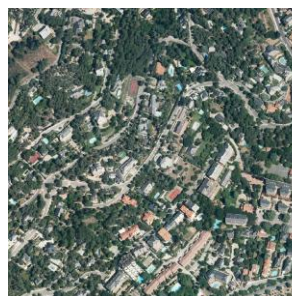


**2.3 Vivienda singular independiente.** Parcela individual, generalmente de vivienda unifamiliar aislada. Dentro de este grupo entran las viviendas individuales desde los palacetes veraniegos de la alta sociedad de principios de siglo, las fincas de la sierra y las posteriores parcelas individuales de vivienda permanente, que se fueron agrupando a las afueras del núcleo urbano, sin pertenecer a una urbanización.

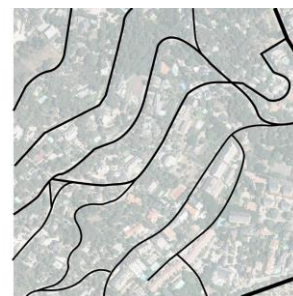
**2.4 Colonia serrana de chalet (1956-1975).** Surge en los años 20 del siglo XX (Ej. Abantos S.A. en 1924), pero tiene su momento de esplendor durante las épocas de bonanza de los años 60-70, y se caracterizan por ser urbanizaciones de chalets localizadas en lugares de calidad paisajística, con focos de atracción como pantanos artificiales (Ej. Urb. Molino de la Hoz en Las Rozas) o club de Golf (Urb. Nuevo Club de Golf de Las Rozas), próximas a la naturaleza y con vistas de Madrid. Son generalmente chalets aislados utilizados como vivienda vacacional, con grandes parcelas y, aunque aislados, todavía están relativamente próximos a los núcleos urbanos existentes. En algunos casos también hay espacios comunes sociales, como un club social o deportivo. Se han incluido en esta categoría las construcciones de este tipo hasta el año 1975.



**17. Vivienda singular independiente (2.3)**  
Elaboración propia



**18. Colonia Serrana de chalet (2.4)**

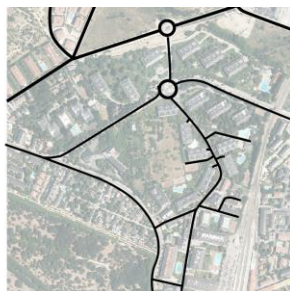


**2.5 Urbanización serrana de bloque (1956-1975).** Urbanizaciones semi-cerradas de grandes parcelas, con bloques de vivienda de 4/5 plantas y espacios comunes que incluyen piscinas, jardines y clubes sociales. Generalmente con un uso de segunda vivienda vacacional y que aparecen a lo largo de los años 60. Se localizan en muchas ocasiones limítrofes con el núcleo urbano tradicional, con poco trazado viario, amplias vías peatonales y bajas densidades. Surgen cuando se ha consolidado la segunda vivienda en la sierra de Madrid, tras la aparición de las colonias serranas de chalets.

**2.6 Ciudad jardín baja densidad (1975- 2011).** A mediados de los 70, tras la consolidación del chalet como vivienda residencial de la sierra<sup>12</sup>, surgen urbanizaciones de baja densidad más ordenadas y estructuradas que las colonias serranas de chalet. Estas construcciones posteriores a 1975, frecuentemente surgen como vivienda permanente en asentamientos más cercanos a la capital, con una estructura cercana a la de la vivienda suburbana americana. Uno de los principales promotores es la inmobiliaria americana Lewitt, que con proyectos como el de Monteclaro, Montegolf y Montellano, promueve este tipo de comunidades. Se caracterizan por ser asentamientos aislados, de grandes parcelas con viviendas individuales, alejados de los núcleos urbanos, viarios amplios con trazados ordenados, en espacios de calidad paisajística y prácticamente carentes de espacios públicos comunes. En muchos casos consisten en la repetición de una vivienda con unas pocas variantes a lo largo de toda la pieza.



**19. Urbanización serrana de bloque (2.5)**



**20. Ciudad jardín baja densidad (2.6).** Elaboración propia



**2.7 Urbanización residencial de bloque (1975-2011).** A finales de los 80 y principios de los 90, como parte del proceso de suburbanización, surgen las urbanizaciones de bloque, cerradas o semi-cerradas con viviendas de alta calidad al abrigo de los núcleos urbanos. Estas nuevas piezas, tienen un uso de primera vivienda en los municipios más cercanos a Madrid (Pozuelo, Las Rozas y Majadahonda) y, como segunda

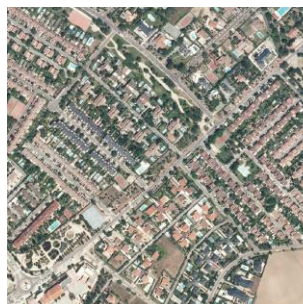
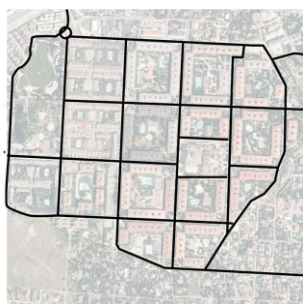


vivienda, en las áreas más próximas a la sierra (El Escorial, Cerceda, etc.). Son los primeros ensanches más organizados, con un trazado de viario amplio conectado con el núcleo urbano y generalmente cercano a la autopista de acceso a la capital, con manzanas cerradas o semi-cerradas de urbanizaciones de bloques de viviendas de 4/5 plantas y grandes espacios comunes en el interior. Al abrigo de estas urbanizaciones nacen los primeros centros comerciales activadores de los espacios de consumo de la periferia.

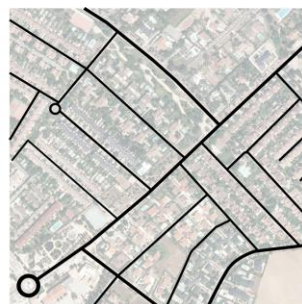
**2.8 Adosado (1991-2011).** En los 90, y como solución a la creciente demanda de la sociedad de vivir próxima a la naturaleza y en una vivienda individual, se consolida la tipología estrella del CoNOMad, el adosado. Se agrupan en pares, en tríos o en hilera, formando urbanizaciones de tamaño medio con trazado viario interior y espacios comunes propios, como piscinas o pistas de tenis. Esta tipología permite el acceso a la clase media a la idea de vivienda individual con tu propia parcela y paisaje. Las parcelas suelen ser alargadas para acomodar esta tipología, con forma rectangular y espacio privado por delante y por detrás de la vivienda. Estas urbanizaciones se agrupan generando barrios completos dominados por esta tipología.



21. Urbanización residencial de bloque (2.7)

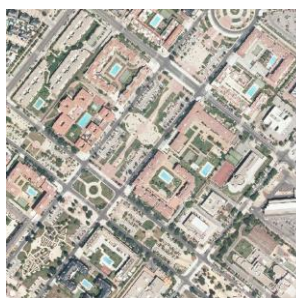


22. Adosado (2.8). Elaboración propia

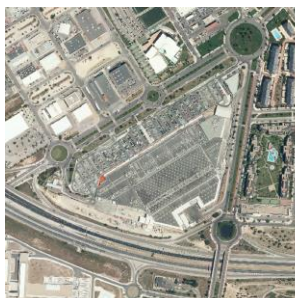


**2.9 Nuevos crecimientos y ensanches (2000-2011).** Este último proceso, surge al abrigo del boom inmobiliario desde el año 2000. Los cambios principales con respecto a los anteriores es la vuelta a la vivienda de bloque frente al adosado con mayor densidad y espacios comunes más pequeños adaptados a las nuevas demandas sociales como piscinas y pistas de pádel. Se localizan en nuevos ensanches caracterizados por su lejanía del centro urbano, con grandes bulevares y calles ortogonales de gran tamaño, con parcelas de tamaño más pequeño que las anteriores, más densas y también con espacios comunes más pequeños. Estos se localizan a las afueras de la ciudad existente, cerca de piezas singulares y con el objetivo de ser generador de nuevos focos de activación del CoNOMad.

**2.10 Piezas singulares.** Las piezas singulares son espacios con usos únicos dentro de cada zona o asentamiento, que funcionan como focos catalizadores de las distintas áreas del CoNOMad. Dentro de este grupo entran las piezas activadores de un barrio, que pueden ser privados o públicos e incluyen: edificios educacionales, hospitalarios, deportivos, empresariales, culturales y patrimoniales o de ocio, como centros comerciales. Es importante ubicar estas piezas dentro del mosaico del territorio<sup>13</sup> ya que son claves para entender las transformaciones dentro del CoNOMad; la incorporación de una pieza singular cambia las organizaciones y dinámicas de ese asentamiento o genera un nuevo foco de actividad dónde no lo había.



23. Nuevos crecimientos y ensanches (2.9)  
Elaboración propia



24. Piezas singulares



**2.11 Espacios industriales.** Los espacios industriales forman parte del tejido de la ciudad, aunque en todo el CoNOMad no existen grandes polígonos industriales a excepción del de Villalba y el parque empresarial de Las Rozas. En el resto de municipios encontramos pequeños polígonos industriales asociados a las infraestructuras viarias lejanos de los núcleos urbanos y con usos muy localizados.

**2.12 Piezas verdes.** Estas piezas tienen la misma función que las singulares pero son elementos del paisaje. Se incluyen los espacios naturales como puede ser un pinar o una estación de esquí (Ej. EL Pinar

de Las Rozas y/o la estación de esquí de Navacerrada) o espacios manipulados por el hombre como los pantanos o parques verdes (Ej. Pantano de Valmayor). Estas piezas funcionan como atractivos del lugar y suelen encontrar piezas de un mismo tipo a su alrededor y forman parte, tanto de la estructura verde, como urbana del CoNOMad.



**25. Espacios industriales (2.11)**  
Elaboración propia



**26. Piezas verdes (2.12)**



### 3. LAS LÓGICAS DEL CONOMAD

Para entender las lógicas de estos desarrollos se ha conformado una estrategia de trabajo que permite asociar a cada pieza del territorio unas cifras y números que corresponden a los 3 puntos de interés de esta investigación: territorio, infraestructuras y asentamientos. Esta clasificación ha permitido crear una tabla en la que se puede ver la repetición de patrones de cada pieza.

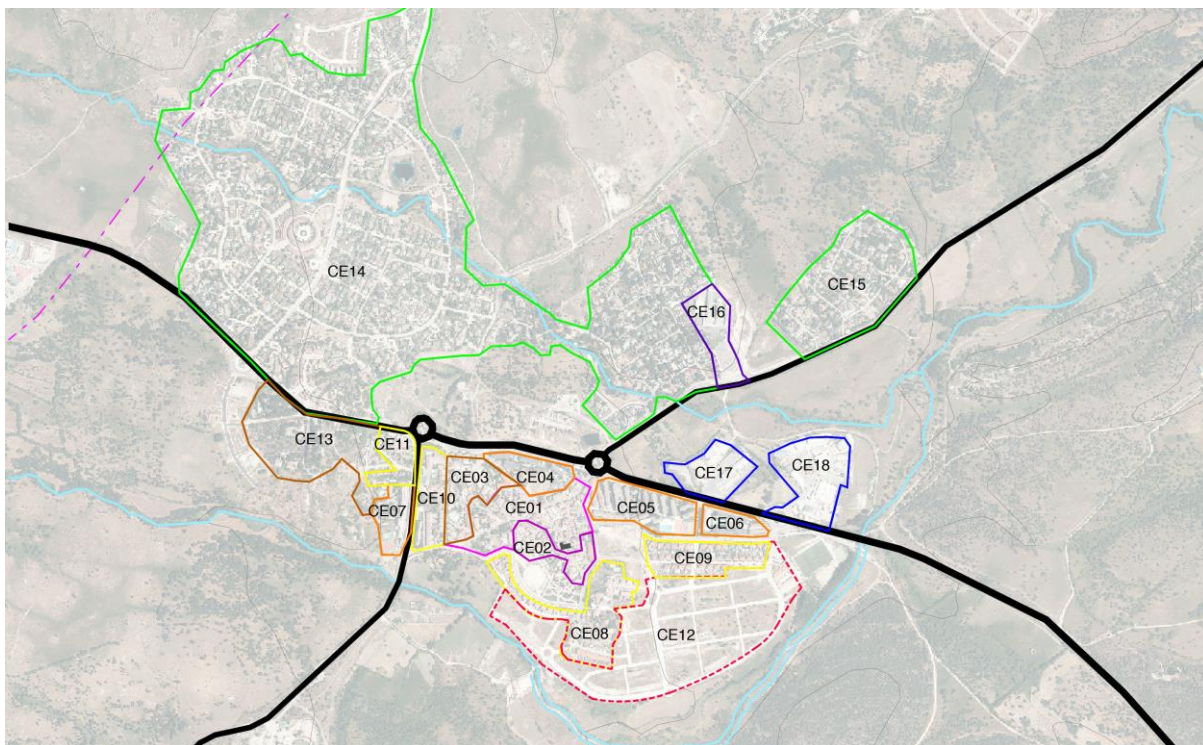
El proceso consiste en asociar a cada pieza del crecimiento un tipo de familia y asignarle un nombre único que corresponde a la letra del municipio más un número (Ej. Cerceda CE01NU, CE02CNU, etc.). Según su localización al asentamiento principal del municipio se le otorga un número (1. Casco Urbano 2. Colindante 3. Próximo 4. Aislado), según a las infraestructuras una letra (A. Al lado de la autopista B. Carretera C. Infraestructuras D. Pantano E. Exento) y según su lugar en el paisaje (I. Sierra II. Presierra III. Piedemonte IV. Llanos y dehesas). De esta manera cada pieza tiene asignado el siguiente número (CE01NU1BII). Por último se detalla si se encuentra dentro de un espacio protegido y la toponimia relevante de la pieza.

Este sistema otorga la posibilidad de entender la proximidad de las piezas al paisaje, a los asentamientos y a las infraestructuras. Las lógicas que se pueden entender tras el análisis de 5 de los municipios (Las Rozas, Majadahonda, El Boalo, Cerceda y Mataelpino) según los 3 puntos son las siguientes:

MUNICIPIO	NUMERO	TIPO	ASENTAMIENTO	INFRAESTRUCTURA	PAISAJE	TOPOGRAFIA	DETALLES	PAISAJE PROTEGIDO
CERCEDA (CE)	CE01	1. NUCLEO URB	1 B	II	CC			
	CE02	11. CREC N URB	1 E	II	CC		TIPOLOGIA CASCO URB	
	CE03	2. PARCELA ASILADA	2 B	II	CC		CHALETES INDIVIDUALES AL LADO DEL CASCO	
	CE04	04 URB SIERRA BLOQ	2 B	II	CC		URB. SOTO I Y URB. SOTO II	
	CE05	04 URB SIERRA BLOQ	2 B	II	CC		URB. SOL Y NIEVE	
	CE06	04 URB SIERRA BLOQ	2 B	II	CC		URB. VISTALEVE	
	CE07	04 URB SIERRA BLOQ	3 B	II	CC		URB. LAS VIÑUELAS	
	CE08	07 ADOSADO	2 E	II	CC			
	CE09	07 ADOSADO	3 E	II	CC			
	CE10	07 ADOSADO	3 B	II	CC			
	CE11	07 ADOSADO	3 B	II	CC		URB. EL SAUCE	
	CE12	08. NUEVO ENSANCHE	3 E	II	CC		SIN CONSTRUIR SOLO CALLES	
	CE13	2. PARCELA ASILADA	3 B	II	CC		CHALETES INDIVIDUALES AL LADO DEL CASCO	
	CE14	3. COLONIA SERRANA	4 B	II	AA		URB. LAS PRADERAS + URB. MONTES CLAROS	
	CE15	3. COLONIA SERRANA	4 B	II	AA		URB. SAN MURIEL DE CERCEDA	AL LADO
	CE16	09. PIEZA SINGULAR	4 B	II	AA		DOTACIONAL PRIVADO	
	CE17	10 INDUSTRIAL	4 B	II	CC		FABRICA GRANITO MARMOLES	
	CE18	10 INDUSTRIAL	4 B	II	CC		P.I. PUENTE MARIA	

**27. Ejemplo caso estudio de Cerceda (El Boalo)**  
Elaboración propia



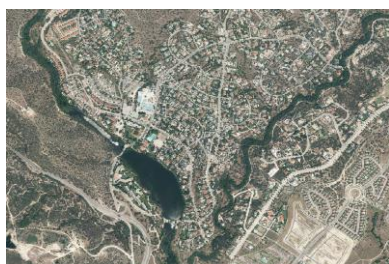


**28. Ejemplo caso estudio de Cerceda (El Boalo).** Elaboración propia

### 3.1 Lógicas del Paisaje

Dentro del CoNOMad abundan los paisajes de calidad, tanto de montaña como de dehesas y llanos próximos a los ríos Guadarrama y Manzanares, siendo éste uno de los principales atractivos para vivir allí. Por lo tanto, muchas de las piezas existentes han buscado posicionarse cercanas a estos puntos de alta calidad paisajística. La forma y posicionamiento de esas piezas viene dado por las características del paisaje donde se encuentran, así como por la búsqueda de un contacto lo más directo posible con la naturaleza y con las mejores vistas hacia la sierra o Madrid. Los trazados de las vías y la parcelación de las unidades se acomodan a la topografía del lugar, dependiendo de si se encuentran en espacios próximos a las laderas de montaña o en lugares más llanos. En general la forma de estas piezas, al encontrarse tan próximas a arroyos o montañas vienen condicionadas por la naturaleza que las rodea, siendo los límites las altas pendientes o rieras.

Los asentamientos del norte del corredor, colocan sus núcleos urbanos lo más próximo a las laderas de la Sierra de Guadarrama, permitiendo así la protección y vistas que las montañas otorgan. En la actualidad muchas de estas poblaciones de sierra se han especializado en diferentes tipos de turismo rural, generalmente de fin de semana. Las colonias serranas de chalet construidas en los años 70 se encuentran en los límites de los parques regionales, e inclusive dentro de los límites de los parques, aunque muchas de ellas se construyeron antes de que estos espacios pasaran a ser protegidos (Ej. Urb. Peñascales en Las Rozas o la Urb. de La Berzosa en Hoyo de Manzanares). Estas urbanizaciones de baja densidad, en muchos casos incorporan “piezas verdes” que artificialmente ensalzan el lugar, como son el pantano en la urbanización de Molino de la Hoz o el campo de golf del Nuevo Club de golf de Las Rozas. Las piezas de adosados no tiene una lógica común, en algunos casos se colocan colindantes o en los espacios protegidos, en otros casos próximas a los cascos urbanos.



**29. Foto aérea Urbanización Molino de la Hoz**  
Elaboración propia



**30 y 31. Urbanización La Berzosa**



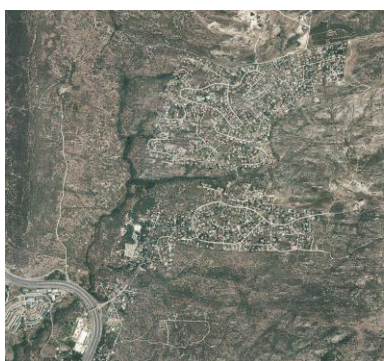


### 3.2 Lógicas de las Infraestructuras

Las infraestructuras, como ya se ha comentado con anterioridad en este artículo, suponen un eje de crecimiento vital dentro del CoNOMad, y es por lo que, los asentamientos se han ido posicionando colindantes a los grandes ejes viarios, principalmente a la Nacional VI. Según fue mejorando el resto de carreteras del corredor, fueron creciendo los asentamientos próximos a esas vías.

Los núcleos urbanos ya formados en 1956, casi en la totalidad de los casos, se encuentran ubicados en los cruces de los viarios principales existentes en la zona y/o el ferrocarril, con algunas excepciones como el caso de Majadahonda que se encuentra próxima a la nacional VI, pero exento de la misma. Las colonias serranas de chalets y las ciudades jardín de baja densidad se encuentran generalmente aisladas en el territorio, únicamente conectadas por un punto a la arteria viaria más próxima. De esta manera, optimizan al máximo el contacto con la naturaleza y el aislamiento buscado, pero sin perder la conexión con el resto del corredor. Las urbanizaciones residenciales de bloque y los adosados van creciendo al abrigo de los núcleos urbanos existentes, buscando generalmente las posiciones próximas a las carreteras para una mejor conexión con la capital. Existen algunos casos diferentes, como es el barrio del Abajón en Las Rozas, un barrio casi exclusivamente de adosados, que se encuentra aislado entre la carretera de El Escorial y la M-50. Los nuevos ensanches construidos desde los años 2000, se colocan próximos a las autopistas pero lo suficientemente alejados del núcleo urbano como para poder generar un nuevo foco de actividad dentro del municipio. Estos ensanches, para su mayor inserción en las dinámicas del corredor, se les suele colocar un foco catalizador que puede ser un centro comercial, un espacio de ocio o educacional, etc., como es el Carralero en Majadahonda.

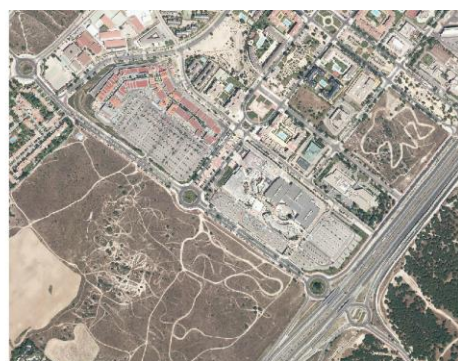
Las piezas singulares se encuentran siempre relacionadas con los grandes ejes viarios, en especial los espacios de ocio o centros comerciales, ya que es primordial una buena accesibilidad a los mismos, así como que sean vistos desde la carretera. Estos ayudan a la “polarización”<sup>14</sup> de las piezas dentro del corredor.



**32. Urbanización La Berzosa**  
Fotos aéreas



**33. Urbanizaciones al lado de la carretera**



**34. Centro comercial Heron City**

### 3.3 Lógicas de los asentamientos

En cuanto a los asentamientos podemos decir que han crecido, aunque de forma dispersa, de una manera similar dentro del CoNOMad, donde las familias de piezas se han ido colocando con unas pautas parecidas en los distintos municipios. De esta manera, las viviendas singulares independientes se encuentran, generalmente, próximas a los núcleos urbanos, ya que crecen al abrigo de los mismos, de manera espontánea y con cierto desorden. Cabe destacar la excepción de la sierra, donde las piezas que existen están más próximas a la montaña. Las urbanizaciones serranas y de bloque siempre buscan ubicarse próximas al núcleo urbano y si es posible, a las carreteras o la estación de ferrocarril. En cambio las colonias serranas de chalet y las ciudades jardín de baja densidad, buscan el aislamiento y la proximidad de la naturaleza por lo tanto, suelen encontrarse exentas en el territorio o colindantes unas con otras. Los adosados existen de ambos tipos, los que forman parte del tejido urbano consolidado y los que se encuentran exentos.

Las piezas singulares sirven como catalizadores de un área y activadores de las dinámicas de un municipio o región; en este caso, se ve como una pauta común la aparición de un foco catalizador en un municipio y el aumento de crecimiento del mismo. En el CoNOMad, se han detectado diferentes focos: educacionales

(universidades y colegios privados), culturales (el Real Monasterio del Escorial, Casita del Príncipe, etc.), focos de calidad paisajística (senderismo, casas rurales, etc.), focos de ocio deportivo (Navacerrada), focos industriales (el parque industrial de Collado Villalba) y focos comerciales (el parque empresarial de Las Rozas o el de Majadahonda).

## CONCLUSIONES

La hipótesis inicial de este trabajo afirma que dentro del aparente desorden y dispersión del crecimiento urbanístico en el Corredor Noroeste de Madrid, existen una serie de familias acotadas, que se repiten a lo largo del mismo y que le confieren lógicas comunes. Tras el análisis del lugar y la clasificación de las piezas podemos entender que las lógicas de este territorio se basan en, al menos en una docena de familias diferentes, que componen el mosaico territorial del CoNOMad. Lo que inicialmente se tomó como un espacio de asentamientos dispersos y, hasta cierto punto desordenados, permite descubrir ciertos patrones que se repiten en todo el corredor y que están íntimamente ligados a criterios relacionados con el paisaje, las infraestructuras y los asentamientos.

Esto permite aventurarse a formular una futura hipótesis que se abordará al continuar este trabajo de investigación, dónde se vislumbra que, aunque no haya una planificación general, los condicionantes del paisaje, de las infraestructuras y de los asentamientos iniciales, contribuyen, de alguna manera, a que la disposición de las piezas en este territorio, se haya realizado con un cierto orden, con una dinámica singular y diferente a la de la capital.



35. Vista sierra desde urbanización en Hoyo de Manzanares. Elaboración propia

## BIBLIOGRAFÍA

- CANOSA, E. (1995). La Promoción inmobiliaria en la periferia noreste de Madrid. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- FONT, A. (2007). La explosión de la ciudad/ The explosion of the city. Madrid: Ministerio de Vivienda.
- DE SANTIAGO, E. (2007). "Ciudad única". Pautas y lógicas espaciales recientes en la región madrileña: las grandes transformaciones estructurales; el despliegue del nuevo 'paradigma único' en la región urbana de Madrid. *Revista Urban (Madrid)*, 12, 8-33.
- (2008): Madrid "Ciudad única" (II). La explosión urbana en la región madrileña y sus efectos colaterales. *Revista Urban (Madrid)*, 13, 138-164.
- DE TERÁN, F. (2008). En torno a Madrid. Génesis espacial de una región urbana. Madrid: Dirección General de Urbanismo y Estrategia Territorial.
- GARCÍA LANZA, J. (1999). El perfil urbanístico de los municipios. *Revista Cuadernos de Investigación urbanística (Madrid)*, 26.
- GARCÍA LANZA Y LOPEZ de LUCIO, R. (2007). La región urbana de Madrid. Territorio y transformaciones en su estructura espacial en FONT, A. (2007). La explosión de la ciudad/ The explosion of the city. (288-311) Madrid: Ministerio de Vivienda.
- GARCÍA PALOMARES, J. Y GUTIÉRREZ PUEBLA, J. (2007). La ciudad dispersa: cambios recientes en los espacio residenciales de la Comunidad de Madrid. en AAVV Homenaje al Profesor Casas Torres. Madrid: Universidad Complutense. 445-456.
- LEBOREIRO, A. (2009). La región central, Madrid en el siglo XXI. *Revista Urban (Madrid)*, 14, 6-33.
- LOPEZ de LUCIO, R. (1999). Madrid 1979-1999. La transformación de la ciudad en veinte años de ayuntamientos democráticos. Madrid: Gerencia Municipal de Urbanismo.

- (2003): Transformaciones territoriales recientes en la región urbana de Madrid. *Revista Urban (Madrid)*, 8, 124-161.

MATA, R. (2009). Evaluación del paisaje de la Comunidad de Madrid: de la protección a la gestión territorial. *Revista Urban (Madrid)*, 14, 34-57.

SOLÀ- MORALES, M. (1995). Territorios sin modelo. En SOLÀ- MORALES, M. (2000) *De cosas Urbanas*, Barcelona: Gustavo Gili. 166-173.

VALENZUELA, M. (1975). La residencia secundaria en la Provincia de Madrid: Génesis y estructura espacial. *Revista Ciudad y Territorio (Madrid)*, 2- 3/1975, 135-153.

- (1977): *Urbanización y crisis rural en la Sierra de Madrid*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local.

- (2003): La residencia metropolitana en ámbitos secundarios: La Comunidad de Madrid. *Estudios Turísticos (Madrid)*, 155-156, 114-158.

- (2010): La planificación territorial de la region metropolitana de madrid. una asignatura pendiente. *Cuadernos Geográficos*, 47 (2010-2), 95-129

VINUESA, J. (2007). Estimación y caracterización de la demanda de vivienda en la Comunidad de Madrid por ámbitos geográficos, (2006-2016). Madrid: Editorial Fundación Asprima.

## TESIS DOCTORALES

HERNÁNDEZ, Á. (2012). Relaciones entre los usos del suelo, las infraestructuras y la planificación. Incidencia de la red viaria y el planeamiento en la aparición del terciario para el caso de la N-VI. Director: Pozueta Echavarría

DE SANTIAGO, E. (2006). Nuevas Formas y procesos espaciales en la región urbana de Madrid: Las lógicas del espacio en la construcción de la ciudad única. Director: López de Lucio, R.

RUIZ, J. (2000). Madrid 1963-1994: Relación entre el planeamiento general del área metropolitana de Madrid y su desarrollo y el planeamiento y la construcción de la red arterial: La génesis del modelo disperso. Director: López de Lucio, R.

VECSLIR, L. (2005). Paisajes de la nueva centralidad. Infraestructuras arteriales y polarización del crecimiento en la Región Metropolitana de Barcelona. Director: Font, A.

---

## NOTAS

<sup>1</sup> La RMM la conforman los 179 Municipios de la CM, con una extensión de 8.030 km, una población de 6.489.680<sup>14</sup> de habitantes, y una densidad media de 808,18 hab/km<sup>2</sup>

<sup>2</sup> INDOVINA, F. La metropolización del territorio en FONT, A. La explosión de la Ciudad (20), Madrid, Ministerio de la Vivienda

<sup>3</sup> INDOVINA, F. La metropolización del territorio en FONT, A. La explosión de la Ciudad (20), Madrid, Ministerio de la Vivienda

<sup>4</sup> Extensión de 8.030 km, población de 6.489.680<sup>14</sup> de habitantes y una densidad media de 808,18 hab/km<sup>2</sup>

<sup>5</sup> [http://www.fbbva.es/TLFU/dat/32\\_p\\_madrid.pdf](http://www.fbbva.es/TLFU/dat/32_p_madrid.pdf) (Consulta: 11/04/2013)

<sup>6</sup> Véase para más información MOLLA, Manuel La Junta central de parques nacionales y la Sierra de Guadarrama, Madrid Eria 2007 161-177

<sup>7</sup> Pasando de 62.982 (1960) a 619.261 (2012)

<sup>8</sup> Último censo de vivienda (2001)

<sup>9</sup> Se ha utilizado para el cálculo el número total de habitantes del CoNOMad en 2001.

<sup>10</sup> Lugar de Interés Cultural

<sup>11</sup> Zona de especial protección para las aves

<sup>12</sup> VALENZUELA, M. (1975). La residencia secundaria en la Provincia de Madrid: Génesis y estructura espacial. *Revista Ciudad y Territorio (Madrid)*, 2- 3/1975, 135-153.

<sup>13</sup> Término acuñado por LLOP, C. en [www.ciutatmosaicterritorial.com](http://www.ciutatmosaicterritorial.com)

<sup>14</sup> Término acuñado por VECSLIR, L. (2005) en su tesis doctoral